

In dit document zijn de opgedane ervaringen per fase beschreven. Het betreffen niet zozeer de conclusies van het project, maar geven meer een idee hoe het project is verlopen.

Fase 1a

Ineke Bakker van het ABC heeft een artikel geschreven over samenwerkend leren. De eigenlijke bedoeling was dat het artikel geschreven zou worden voordat het project zou starten. Dit is niet haalbaar gebleken, omdat het niet duidelijk genoeg was hoe het project precies zou gaan lopen. Het artikel heeft nu een meer beschouwend karakter en bevat het een aantal conclusies en aanbevelingen om te komen tot meer (inhoudelijke) samenwerking.

Fase 1b

Ook het artikel van Anja Rutgers van het ABC is tijdens het project tot stand gekomen. Voor de ontwikkeling van de Internetlessen is gebruik gemaakt van de methode Digiwijzer van het ABC. Aan de ontwikkeling van deze methode heeft Anja Rutgers bijgedragen. Het door haar geschreven artikel geeft zicht op welke vaardigheden leerlingen moeten bezitten om kritisch met informatie om te kunnen gaan.

Fase 1c

Het onderzoek naar welke bestaande Web 2.0 kennis bruikbaar is, leidde tot een artikel. Hierin wordt ingegaan op de geschiedenis van het internet en wordt het begrip Web 2.0 verder uiteengezet. Tevens is een groot aantal Web 2.0 toepassingen in dit artikel beschreven om een beeld te schetsen van de mogelijkheden.

Fase 1d

Het overzicht van geschikte Web 2.0 toepassingen is in twee documenten verdeeld. Het eerste document bevat een overzicht van toepassingen die binnen Netvibes kunnen worden gebruikt. Het tweede document is een overzicht van Netvibes-onafhankelijke Web 2.0 toepassingen. Het is aardig om je te realiseren dat op het moment dat het overzicht is samengesteld en afgerond, er meteen weer nieuwe Web 2.0 toepassingen verschijnen. De ontwikkelingen op die gebied gaan dus snel.

Fase 1e

Aan de hand van bovenstaande kennis is een richtlijn dynamische werkstukonderwijs met Web 2.0 opgesteld. In deze richtlijn staat omschreven hoe het project is uitgevoerd. Door middel van deze richtlijn (en de handleiding voor de leerkrachten) is het mogelijk het project op andere scholen uit te voeren. Alle binnen het project ontwikkelde materialen zijn via de website van de Kennisrotonde te downloaden.

Uitgangspunt was dat de werkwijze van de dynamische werkstukken binnen het project zouden aansluiten bij de manier waarop de scholen het werkstukonderwijs uitvoeren. Er is gekozen om de gebruikte methode Ajodakt als basis te nemen, inclusief werkstukwijzer en werkstukplanner. In twee bijeenkomsten op de scholen is verder gesproken over de manier waarop de dynamische werkstukken zouden worden gerealiseerd. Deze punten zijn opgenomen in bovengenoemde richtlijn.

Fase 2a en 2b

Mede naar aanleiding van de gesprekken met Anja Rutgers van het ABC Amsterdam is gekomen tot de ontwikkeling van negen internetlessen die de leerlingen informatievaardigheden aanleert. Tevens zijn een aantal lessen van de methode Digiwijzer van het ABC overgenomen. De reacties van zowel de leerlingen als de leerkrachten waren positief. De leerlingen hadden de lessen in een week al afgerond. De beschikbare tijd voor het gehele project, en ook voor deze fase was kort (maximaal 2 weken). Wil je leerlingen echt informatievaardig, of webwijs maken, dan zijn meer lessen nodig. Daarnaast dienen de lessen te worden ingebed in het bestaande onderwijs. Er kan echter worden geconcludeerd dat de leerlingen door de lessen binnen korte tijd elementaire vaardigheden hebben opgedaan. Het zoeken en selecteren van informatie was voor de leerlingen dan ook geen probleem.

Fase 2c

Tijdens het project werkten de leerlingen met een groot aantal Web 2.0 toepassingen. Om de leerlingen en leerkrachten deze toepassingen uit te leggen zijn achttien hulpkaarten ontwikkeld. Onafhankelijk van de leerkracht konden de leerlingen dus aan de slag met de toepassingen. De ondersteuning van de projectleider binnen de school (Nathan van Bakel van de Botteleef en Guillaume van de Bogaerde van de Linnaeusschool) was daarnaast wel nodig om de leerlingen op de goede weg te helpen. In de filmpjes die van het project zijn gemaakt is goed te zien dat de werking van de toepassing Netvibes voor de leerlingen totaal geen probleem was. Dit soms in tegenstelling met de leerkrachten. Zij vonden de Web 2.0 materie vaak lastig. De tijd ontbrak hen vaak om zich erin te verdiepen. Een conclusie is dan ook dat als een school met web 2.0 aan de slag wil, dat dan ook de leerkrachten goed dienen te worden begeleid.

Fase 2d

In de ontwikkelde handleiding staat stap voor stap beschreven hoe het Web 2.0 project binnen een school kan worden uitgevoerd. Het is, zoals ook al eerder is aangegeven, van belang dat leerlingen en leerkrachten goed worden voorbereid en begeleid. De ICT-coördinator dient in staat te zijn om de Netvibes omgeving in te richten. Er zijn door andere scholen nog geen ervaringen opgedaan met de handleiding.

Fase 3a

Per school hebben twee bijeenkomsten plaatsgevonden. Het doel van deze bijeenkomsten was de leerkrachten tijdens het project te begeleiden. In de eerste bijeenkomst is het project uitgelegd en is de Netvibes omgeving getoond. Een aantal leerkrachten vond het lastig alle informatie te verwerken, omdat zij naar eigen zeggen niet voldoende computervaardig waren. Desondanks konden de leerkrachten na de eerste bijeenkomst aan de slag met het project. Tijdens de tweede bijeenkomst gaven de leerkrachten aan dat de leerlingen de Internetlessen met veel plezier hadden afgerond. Door de beperkt beschikbare tijd tijdens de bijeenkomsten was het niet mogelijk om gezamenlijk alle Web 2.0 toepassingen te bekijken.

De laatste bijeenkomst vond plaats op de Linnaeusschool. Alle leerkrachten van de twee scholen waren daarbij uitgenodigd. Zie ook het verslag dat van deze bijeenkomst is gemaakt. Conclusie van de leerkrachten is dat Web 2.0 van grote meerwaarde kan zijn voor het werkstukonderwijs, maar dat een goede begeleiding van de leerlingen en leerkrachten noodzakelijk is. Tevens gaven de leerkrachten aan dat de manier van werken dient te worden ingebed in het curriculum. Nu vond men dat de tijd te kort was om er echt in te duiken.

Ondanks dat de tijd een beperkende factor was, waren de leerkrachten toch instaat om het project in een klas te draaien. Alle leerlingen hebben hun werkstukken kunnen afronden. De volgende stap is na te denken op welke manier Web 2.0 kan worden ingebed in het bestaande onderwijs.

Fase 3b

Tijdens het project te zijn door de leerkrachten logboeken bijgehouden. Hierin staan de bevindingen van de leerkrachten en leerlingen tijdens het project. Deze informatie is meegenomen in het reflectieverlag. De logboeken zijn via de vraagstukpagina beschikbaar.

Fase 3c

Tijdens het project hebben de projectleiders van de scholen een aantal filmpjes en audioopnames gemaakt. Deze filmpjes zijn verwerkt en via de vraagstukpagina te bekijken. Ze geven een beeld hoe de leerlingen tewerk zijn gegaan.

Fase 3d

Het Weblog is afgerond. Een groot aantal berichten zijn hierop geplaatst, van het eerste woordveld tot en met de uiteindelijke werkstukken.

Het Weblog is te vinden op <http://www.mijneigenweblog.nl/weblog/?u=web20>



Verslaglegging Ervaringen

dynamische
Web 2.0
werkstukken



Fase 4

Fase 4 betrof de afronding van het project. Het verslag van ervaringen en kennis (dit document), het reflectieverslag en de Podcasts en de Videoblogs zijn in deze fase geschreven en ontwikkeld.

Fase 5

De laatste fase van het project betrof het inrichten van de resultatenwebsite. Alle bovengenoemde producten zijn op deze website te vinden. <http://www.ictopschool.net/kennis/vraagstukken/0092>.

Tijdens het ICT en Didactiek congres in november 2006 is een workshop georganiseerd waarin de eerste bevindingen van het project zijn gepresenteerd. De PowerPoint-presentatie is ook te downloaden.